

# 動物実験に関する自己点検・評価報告書

(令和元年度実績)

相愛大学動物実験委員会

令和3年3月

## I. 規程及び体制等の整備状況

### 1. 機関内規程

#### 1) 評価結果

- 基本指針に適合する機関内規程が定められている。
- 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。
- 機関内規程が定められていない。

#### 2) 自己点検の対象とした資料

相愛大学動物実験規程（平成27年7月23日制定）

#### 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

機関内規程が適正に定められている。

#### 4) 改善の方針、達成予定時期

特になし

### 2. 動物実験委員会

#### 1) 評価結果

- 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。
- 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。
- 動物実験委員会は置かれていない。

#### 2) 自己点検の対象とした資料

相愛大学動物実験委員会規程（平成27年7月23日制定）

相愛大学動物実験委員会委員名簿

#### 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

相愛大学動物実験委員会が適正に運営されている。

#### 4) 改善の方針、達成予定時期

特になし

### 3. 動物実験の実施体制

（動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか？）

1) 評価結果
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。</li> <li>□ 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。</li> <li>□ 動物実験の実施体制が定められていない。</li> </ul>
2) 自己点検の対象とした資料
相愛大学動物実験規程（平成27年7月23日制定）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）
相愛大学動物実験規程が適正に定められている。
4) 改善の方針、達成予定期
特になし

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制 (遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)
1) 評価結果
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。</li> <li>□ 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。</li> <li>□ 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められていない。</li> <li>■ 該当する動物実験は行われていない。</li> </ul>
2) 自己点検の対象とした資料
該当せず
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）
該当せず
4) 改善の方針、達成予定期
該当せず

5. 実験動物の飼養保管の体制 (部局内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)
---

1) 評価結果
<input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input checked="" type="checkbox"/> その他（飼養保管施設を保有していない。）
2) 自己点検の対象とした資料
該当せず
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）
該当せず
4) 改善の方針、達成予定時期
該当せず

## 6. その他

(動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果)

特になし

## II. 実施状況

### 1. 動物実験委員会

(動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか?)

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料
相愛大学動物実験委員会議事録（平成 31 年 1 月 19 日） 相愛大学動物実験委員会議事録（令和 2 年 11 月 4 日）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）
相愛大学動物実験規程に基づき、適正な活動を実施している。

4) 改善の方針、達成予定時期

特になし

2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

動物実験計画書

動物実験計画審査通知書

動物実験実施報告書

自己点検票

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が適正に実施されている。

4) 改善の方針、達成予定時期

特になし

3. 安全管理をする動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、当該実験が適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。
- 該当する動物実験は行われていない。

2) 自己点検の対象とした資料

動物実験計画書

動物実験計画審査通知書

動物実験実施報告書

自己点検票

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）  
相愛大学動物実験規程等及び動物実験計画書に基づき、安全に実施している。

4) 改善の方針、達成予定時期  
特になし

#### 4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か？ 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか？)

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。
- その他（実験動物の飼養保管を行っていない。）

2) 自己点検の対象とした資料

該当せず

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

該当せず

4) 改善の方針、達成予定時期

該当せず

#### 5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか？ 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか？)

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。
- その他（飼養保管施設を保有していない。）

2) 自己点検の対象とした資料

該当せず

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

該当せず

4) 改善の方針、達成予定時期

該当せず

6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか?)

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

相愛大学における動物実験教育訓練実施状況（平成 29 年度）

資料：動物の愛護及び管理に関する法律のあらまし(平成 24 年改正版)

参加者数：3 名

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

動物実験管理者、動物実験実施者に対する教育訓練が適切に実施されている。

4) 改善の方針、達成予定時期

特になし

7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

動物実験に関する自己点検・評価報告書

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

動物実験に関する自己点検・評価報告書を作成し、公開している。

4) 改善の方針、達成予定時期

特になし

## 8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

### 1) 動物実験委員会の構成

規程第3条第1号に掲げる委員：教授1名

規程第3条第2号に掲げる委員：教授1名

規程第3条第3号に掲げる委員：外部委員2名

規程第3条第4号に掲げる委員：教授1名

### 2) 動物実験における自己点検・評価に関する報告書の集計

動物実験計画書、動物実験計画審査通知書、動物実験実施報告書、自己点検票  
各1件

### 3) 実験動物の取扱数等

ラット：17匹

解剖実験で使用するが、実験当日に業者から搬入されるため飼養管理を行っていない。